ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по укрупненной группе специальностей среднего профессионального образования

УГПС 19.00.00, 29.00.00, 42.00.00, 43.00.00,

(наименование УГС и специальностей, которые входят в УГС и по которым проводится региональный этап)

Разработчики ФОС *(поименно указываются сведения о всех разработчиках)*:

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации *(в соответствии с Уставом ОО)*
Бачерикова Ирина Геннадьевна	Преподаватель, председатель ПЦК	ГБПОУ СГКСТД
Танич Юлия Сергеевна	преподаватель	ГБПОУ СГКСТД
Гусева Наталья Александровна	преподаватель	ГБПОУ СГКСТД
Суслина Алёна Викторовна	преподаватель	ГБПОУ СГКСТД
Чурбакова Елена Владимировна	Зав. отделением сервисного обслуживания	ГБПОУ СГКСТД

Результаты экспертизы

		ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде		+	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи		+	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания			
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств		+	
Обозначенные ФГОС СПО (*перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).*	43.02.10 Туризм		
	43.02.11 Гостиничный сервис		
	43.02.14 Гостиничное дело		
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС (*перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС- при наличии).*	Руководитель/управляющий гостиничного комплекса/сети		
Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГС		+	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО		+	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:			

▪ валидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	+	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандартов и критерии для оценивания результатов участников	+	
▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы	+	
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	+	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	+	
рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	+	
Разработанная структура и содержание ФОС, позволяют/не позволяют *(нужное подчеркнуть)* оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: готов/ не готов/ частично готов (*нужное подчеркнуть*)		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а профессиональные задания позволяют/не позволяют *(нужное подчеркнуть)* выявить уровень и качество подготовки обучающимися СПО		
Консолидированные ресурсы ФОС позволяют/не позволяют *(нужное подчеркнуть)* использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов *(нужное подчеркнуть)*, иное (добавить при необходимости)		
Причины (*в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)*		
Для каждого задания:		
▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	+	
▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	+	
▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	+	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	+	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариативной части задания «Тестирование»	+	
▪ Время выполнения задания определено/не определено	+	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	+	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	+	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	+	
Применяемое оборудование определено/не определено	+	
Применяемое оборудование современное, несовременное, частично современно, *(нужное подчеркнуть)*		
▪ Информационные источники представлены/ не представлены		+

(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)		
Применяемое программное обеспечение соответствует		
▪ содержанию УГС – полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует (*нужное выделить*)		
▪ входящим в нее специальностям – полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует (*нужное выделить*)		
▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности – полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует (*нужное выделить*)		
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:		
▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» *(программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)*	+	
Определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник	+	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	Михалко Е.В. – директор турагенства «Твой Тур 63»; Кондрашкина Н.А. – администратор гостиницы «Граф Орлов».	

Общий вывод

Общая характеристика ФОС *(заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки)*:

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	1
Проблемно-деятельностный характер	2
Ориентация на применение умений и знаний **в нетиповых ситуациях** (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	2
Актуализация в заданиях содержания **профессиональной** деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	10

3-характеристика ярко выражена
2-выражено
1-слабо выражено
0-отсутствует

В результате экспертизы установлено (*выбрать и подчеркнуть нужное*):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
  - Минобрнауки России, Рособрнадзором, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
  - профессиональные образовательные организации;
  - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
  - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней,
  - органами государственной власти субъектов Российской Федерации,
  - профессиональные образовательные организации,
  - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации,
  - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
  - иное _____.

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	да	

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков *(нужное подчеркнуть)* ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей (*перечислить все специальности):*
43.02.10 Туризм, 43.02.11 Гостиничный сервис

Рекомендация эксперта Исполнителю:

_____
_____
_____
_____

12. 02. 2020г. _____ Гацук С.Ю. к.п.н., доцент СПб ГУП

дата подпись

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по укрупненной группе специальностей среднего профессионального образования

УГПС 19.00.00, 29.00.00, 42.00.00, 43.00.00,

(наименование УГС и специальностей, которые входят в УГС и по которым проводится региональный этап)

Разработчики ФОС *(поименно указываются сведения о всех разработчиках)*:

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации *(в соответствии с Уставом ОО)*
Бачерикова Ирина Геннадьевна	Преподаватель, председатель ПЦК	ГБПОУ СГКСТД
Танич Юлия Сергеевна	преподаватель	ГБПОУ СГКСТД
Гусева Наталья Александровна	преподаватель	ГБПОУ СГКСТД
Суслина Алёна Викторовна	преподаватель	ГБПОУ СГКСТД
Чурбакова Елена Владимировна	Зав. отделением сервисного обслуживания	ГБПОУ СГКСТД

Результаты экспертизы

		ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде		+	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи		+	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания			
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств		+	
Обозначенные ФГОС СПО (*перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).*	43.02.10 Туризм		
	43.02.11 Гостиничный сервис		
	43.02.14 Гостиничное дело		
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС (*перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС- при наличии).*	Руководитель/управляющий гостиничного комплекса/сети		
Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГС		+	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО		+	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:			

▪ валидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	+	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандартов и критерии для оценивания результатов участников	+	
▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы	+	
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	+	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	+	
рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	+	
Разработанная структура и содержание ФОС, позволяют/не позволяют *(нужное подчеркнуть)* оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: готов/ не готов/ частично готов (*нужное подчеркнуть*)		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а профессиональные задания позволяют/не позволяют *(нужное подчеркнуть)* выявить уровень и качество подготовки обучающимися СПО		
Консолидированные ресурсы ФОС позволяют/не позволяют *(нужное подчеркнуть)* использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов *(нужное подчеркнуть)*, иное (добавить при необходимости)		
Причины (*в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)*		
Для каждого задания:		
▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	+	
▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	+	
▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	+	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	+	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариативной части задания «Тестирование»	+	
▪ Время выполнения задания определено/не определено	+	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	+	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	+	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	+	
Применяемое оборудование определено/не определено	+	
Применяемое оборудование современное, несовременное, частично современно, *(нужное подчеркнуть)*		
▪ Информационные источники представлены/ не представлены		+

(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)		
Применяемое программное обеспечение соответствует		
▪ содержанию УГС – полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует (*нужное выделить*)		
▪ входящим в нее специальностям – полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует (*нужное выделить*)		
▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности – полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует (*нужное выделить*)		
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:		
▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» *(программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)*	+	
Определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник	+	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	Михалко Е.В. – директор турагенства «Твой Тур 63»; Кондрашкина Н.А. – администратор гостиницы «Граф Орлов».	

Общий вывод

Общая характеристика ФОС *(заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки):*

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	1
Проблемно-деятельностный характер	2
Ориентация на применение умений и знаний **в нетиповых ситуациях** (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	2
Актуализация в заданиях содержания **профессиональной** деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	10

3-характеристика ярко выражена
2-выражено
1-слабо выражено
0-отсутствует

В результате экспертизы установлено (*выбрать и подчеркнуть нужное):*

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
  - Минобрнауки России, Рособрнадзором, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
  - профессиональные образовательные организации;
  - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
  - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней,
  - органами государственной власти субъектов Российской Федерации,
  - профессиональные образовательные организации,
  - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации,
  - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
  - иное_____.

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	да	

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков *(нужное подчеркнуть)* ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей (*перечислить все специальности):*
43.02.10 Туризм, 43.02.11 Гостиничный сервис

Рекомендация эксперта Исполнителю:

_____
_____
_____
_____

12.02.2020г. _____ Землянская И.В. исполнительный директор компании «Отель – Эксперт»

дата подпись

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по укрупненной группе специальностей среднего профессионального образования

УГПС 19.00.00, 29.00.00, 42.00.00, 43.00.00,

(наименование УГС и специальностей, которые входят в УГС и по которым проводится региональный этап)

Разработчики ФОС *(поименно указываются сведения о всех разработчиках)*:

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации *(в соответствии с Уставом ОО)*
Бачерикова Ирина Геннадьевна	Преподаватель, председатель ПЦК	ГБПОУ СГКСТД
Танич Юлия Сергеевна	преподаватель	ГБПОУ СГКСТД
Гусева Наталья Александровна	преподаватель	ГБПОУ СГКСТД
Суслина Алёна Викторовна	преподаватель	ГБПОУ СГКСТД
Чурбакова Елена Владимировна	Зав. отделением сервисного обслуживания	ГБПОУ СГКСТД

Результаты экспертизы

		ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде		+	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи		+	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания			
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств		+	
Обозначенные ФГОС СПО (*перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).*	43.02.10 Туризм		
	43.02.11 Гостиничный сервис		
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС (*перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС- при наличии).*	Руководитель/управляющий гостиничного комплекса/сети		
Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГС		+	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО		+	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:			

▪ валидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	+	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандартов и критерии для оценивания результатов участников	+	
▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы	+	
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	+	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	+	
рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	+	
Разработанная структура и содержание ФОС, позволяют/не позволяют *(нужное подчеркнуть)* оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: готов/ не готов/ частично готов (*нужное подчеркнуть*)		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а профессиональные задания позволяют/не позволяют *(нужное подчеркнуть)* выявить уровень и качество подготовки обучающимися СПО		
Консолидированные ресурсы ФОС позволяют/не позволяют *(нужное подчеркнуть)* использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов *(нужное подчеркнуть)*, иное (добавить при необходимости)		
Причины (*в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)*		
Для каждого задания:		
▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	+	
▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	+	
▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	+	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	+	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариативной части задания «Тестирование»	+	
▪ Время выполнения задания определено/не определено	+	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	+	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	+	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	+	
Применяемое оборудование определено/не определено	+	
Применяемое оборудование современное, несовременное, частично современно, *(нужное подчеркнуть)*		
▪ Информационные источники представлены/ не представлены		+

(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)		
Применяемое программное обеспечение соответствует		
▪ содержанию УГС – полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует (*нужное выделить*)		
▪ входящим в нее специальностям – полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует (*нужное выделить*)		
▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности – полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует (*нужное выделить*)		
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:		
▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» *(программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)*	+	
Определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник	+	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	Михалко Е.В. – директор турагенства «Твой Тур 63»; Кондрашкина Н.А. – администратор гостиницы «Граф Орлов».	

Общий вывод

Общая характеристика ФОС *(заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки):*

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	1
Проблемно-деятельностный характер	2
Ориентация на применение умений и знаний **в нетиповых ситуациях** (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	2
Актуализация в заданиях содержания **профессиональной** деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	10

3-характеристика ярко выражена
2-выражено
1-слабо выражено
0-отсутствует

В результате экспертизы установлено (*выбрать и подчеркнуть нужное):*

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
  - Минобрнауки России, Рособрнадзором, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
  - профессиональные образовательные организации;
  - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
  - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней,
  - органами государственной власти субъектов Российской Федерации,
  - профессиональные образовательные организации,
  - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации,
  - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
  - иное_____.

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	да	

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков *(нужное подчеркнуть)* ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей (*перечислить все специальности):*
*43.02.10 Туризм, 43.02.11 Гостиничный сервис*_____

Рекомендация эксперта Исполнителю:

_____
_____
_____
_____

12.02.2020 _____

дата подпись

Косоурова Е.А.
председатель УГПС 19.00.00, 29.00.00, 42.00.00, 43.00.00,
преподаватель ГБПОУ «СГКСТД»